



**«СЕМЕЙ ҚАЛАСЫНЫҢ ШӘКӘРІМ АТЫНДАҒЫ УНИВЕРСИТЕТІ» КеАҚ
НАО «УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ШАКАРИМА ГОРОДА СЕМЕЙ»**

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПУБЛИКАЦИОННОЙ ЭТИКЕ
НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ
УНИВЕРСИТЕТА имени ШАКАРИМА
города СЕМЕЙ**

СЕМЕЙ 2025

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «УНИВЕРСИТЕТ имени ШАКАРИМА города СЕМЕЙ»		
Документ СМК 3 уровня	Положение	П 042-2.06-2025
Положение о публикационной этике научных журналов Университета имени Шакарима города Семей	Редакция № 2 от 14.02.2025 г. взамен редакции № 1 от 20.04.2021 г.	



Утверждаю

Вр.и.о. Председателя Правления –
Ректора

Ж. Қалибекқызы

02 2025 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПУБЛИКАЦИОННОЙ ЭТИКЕ
НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ
УНИВЕРСИТЕТА имени ШАКАРИМА города СЕМЕЙ**

Семей, 2025

Предисловие

РАЗРАБОТАНО

Центр организации научных исследований

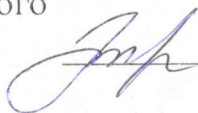
Руководитель ЦОНИ



А. Байкадамова « 14 » 02 2025 г.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель юридического
отдела



Э.Т. Токенова

« 14 » 02 2025 г.

Руководитель Центра оценки
качества образования



Ж.М. Орынканова « 14 » 02 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1 Область применения	4
2 Нормативные ссылки	4
3 Общие положения	4
4 Термины и понятия	5
5 Основные принципы научной этики	8
6 Принципы публикационной этики в деятельности издателя	8
7 Принципы публикационной этики редколлегии	9
8 Принципы публикационной этики автора научной публикации	11
9 Принципы публикационной этики рецензента	12
10 Принципы публикационной этики в отношении искусственного интеллекта	13
11 Соблюдение принципов, норм и стандартов публикационной этики	14
12 Подача официальных жалоб автором и их рассмотрение	15
13 Меры, принимаемые в случае нарушения принципов публикационной этики	15
14 Порядок внесения изменений	16
15 Распределение ответственности	16

1 ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1 Настоящее Положение о публикационной этике для научных журналов (далее – Положение) НАО «Университет имени Шакарима города Семей» (далее – Университет) представляет собой основные руководящие принципы публикационной этики для научных журналов и призвано регулировать отношения между научным редактором, членами редакционной коллегии, авторами научных статей и рецензентами в процессе опубликования научных статей.

1.2 Целью настоящего положения является изложение принципов и норм научной этики, которыми должны руководствоваться научные редакторы, рецензенты, авторы научных статей, члены редакционной коллегии научных журналов Университета в процессе взаимодействия.

1.3 Задача Положения – подчеркнуть моральные и этические аспекты публикации в научных журналах Университета и ответственность всех участников процесса публикации.

2 НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

2.1 Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Законом Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 103-VIII ЗРК «О науке и технологической политике»;
- Приказом МОН РК от 12.01.2016 г. № 20 «Требования к научным изданиям для включения их в перечень изданий, рекомендуемых для публикации результатов научной деятельности»;
- требованиями Комитета по публикационной этике (COPE),
- Этическими принципами публикации журналов Scopus (Elsevier).

3 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

3.1 Настоящее Положение определяет основные принципы и нормы этики публикаций в научных журналах, издаваемых в Университете.

3.2 Настоящее Положение определяет нормы поведения научных редакторов, членов редакционной коллегии, рецензентов и авторов в процессе публикации; меры по определению конфликтов интересов; неэтичного поведения, инструкции по отзыву и исправлению статей, публикации исправлений и опровержений.

3.3 Каждый автор, научный редактор, рецензент, член редакционной коллегии научных журналов обязан неукоснительно соблюдать принципы и нормы Положения. Соблюдение этических принципов имеет важное значение, как для обеспечения высокого качества публикации научных журналов, так и для создания доверия и уважения между участниками публикационного процесса.

4 ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

4.1 *Автор(-ы)* – лицо или группа лиц (коллектив), которые внесли большой вклад в концепцию, в научный дизайн, исполнение и интерпретацию исследовательской работы и участвовали в создании научной статьи.

4.2 *Аффилиация автора* – институциональная принадлежность, место работы ученого, указываемое в научных работах, заявках, анкетах и др. документах на соискание научных премий, стипендий, грантов.

4.3 *Дублирование публикации* – публикация выполненная на основе опубликованных исследований автора с внесением незначительных изменений, переделка названия, аннотации, частично текста статьи и др. или переведенный текст статьи на другой язык, а также утаивание сведений о ранее выполненных исследованиях при их дублировании; повторная публикация без уведомления издательства, редакции журнала и/или необоснованное самозаимствование научной работы.

4.4 *Издатель* – юридическое лицо, осуществляющее выпуск научных журналов. Издателем научных журналов является НАО «Университет имени Шакарима города Семей».

4.5 *Искажение данных* (misrepresentation) – изменение сведений для получения необходимого результата в академической работе, в научном исследовании.

4.6 *Искусственный интеллект* – интеллект, демонстрируемый машинами, в частности компьютерными системами. Это область исследований в области компьютерных наук, которая разрабатывает и изучает методы и программное обеспечение, позволяющие машинам воспринимать окружающую среду и использовать обучение и интеллект для выполнения действий, которые максимально увеличивают их шансы на достижение поставленных целей

4.7 *Исправление* (corrigendum) – исправление опечаток, орфографических, грамматических, стилистических пунктуационных ошибок в тексте научной работы.

4.8 *Конфликт интересов* – ситуации, при которых личная и/или иная заинтересованность лица (группы лиц) может оказать влияние на принятие решения, и таким образом наносить ущерб интересам участника(-ов) процесса публикации, третьим лицам, обществу и/или организации(-ям), в том числе, являющейся работодателем данного лица (группы лиц).

4.9 *Лжеавторство* – поддельная, ненастоящая анонимизация, псевдоанонимизация, мистификация, игра в автора.

4.10 *Ложное соавторство* – включение в состав авторского коллектива научной работы (статьи, доклада, монографии и др.), заявки на соискание премии, стипендии, гранта, лиц, не внесших вклад в научную работу, исследование и др.

4.11 *Нарушение принципов научной этики* – несоблюдение принятых принципов научной этики.

4.12 *Научная статья* – окончательные или промежуточные результаты

теоретической, экспериментальной либо аналитической деятельности научного исследования, которые содержат ранее неопубликованные и обладающие новизной разработки, выводы и рекомендации автора. Также это обзорная статья ранее опубликованных научных исследований. Структура научной статьи, как правило, состоит из названия, аннотации, ключевых слов, основных положений, введения, материалов и методов, результатов, обсуждений, заключений, информации о финансировании (при наличии) и списка литературы.

4.13 *Научная этика* – совокупность принципов, правил и норм этики, которых придерживаются субъекты научной и (или) научно-технической деятельности.

4.14 *Научный журнал* – периодическое издание, в котором на основании экспертной оценки (рецензирования), публикуются результаты теоретических и прикладных исследований, предназначенное научным, педагогическим работникам и обучающимся, а также широкому кругу читателей.

4.15 *Научный редактор* – это член редколлегии, который возглавляет редакцию журнала и принимает окончательное решение в отношении публикации рукописи на основе результатов рецензирования и научного редактирования.

4.16 *Неэтичное поведение* – поведение одного или нескольких участников процесса публикации (автора, издателя, научного редактора, члена редколлегии, рецензента научного журнала), нарушающее принятые нормы, принципы научной этики, имеющее негативные последствия для третьих лиц и/или организаций, а также поведение несоответствующее нормам и Положению публикационной этики для научных журналов Университета. Также, поведение считается неэтичным в случаях, когда один или несколько участников процесса публикации (автор, издатель, научный редактор, член редколлегии, рецензент научного журнала) предоставляет рецензии на собственные рукописи, организует договорные и/или псевдо рецензирование, обращается к агентским услугам по опубликованию результатов научного исследования, фальсифицирует состав авторов, публикует псевдо научные исследования, передает материал(-ы) рукописи в другие журналы/издания без согласия автора(-ов), передает материалы автора(-ов) третьим лицам, нарушает авторские права и принципы конфиденциальности, осуществляет деятельность, направленную на манипулирование цитированием.

4.17 *Опечатка (erratum)* – ошибка в печатном тексте, обычно в результате случайностей. В основном, в результате опечатки нарушается порядок букв в слове, одна буква исчезает из слова, добавляется лишняя буква или одна буква заменяется другой.

4.18 *Оригинальный текст* – первоначальный подлинный текст, который не был заимствован и переведен с другого языка, а был создан в результате самостоятельной творческой, исследовательской работы.

4.19 *Плагиат* – использование чужого, заимствованного текста, идей, работы как своей собственной без указания подлинного авторства (без ссылок на источники), либо использование заимствованных материалов со ссылками в

таком виде и объеме, которые ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы. Фальсификация ссылок рассматривается также как вид плагиата. Плагиат является нарушением действующего законодательства Республики Казахстан и влечет за собой юридическую ответственность.

4.20 *Принципы научной этики* – принципы научной честности при изложении результатов научных исследований, являющиеся основой научной этики.

4.21 *Присвоение чужих результатов* – преднамеренный обман, который совершается учёным или группой ученых для получения незаслуженной, либо незаконной выгоды.

4.22 *Процесс публикации* – процесс принятия, рецензирования, научного редактирования и подготовки рукописи к опубликованию, и публикация научных статей в очередном или последующем выпуске журнала.

4.23 *Публикационная этика* – система норм профессионального поведения участников публикационного процесса: авторов, рецензентов, научного редактора, членов редколлегии и издателя, при создании, распространении и использовании научных работ в журналах Университета.

4.24 *Редакционная коллегия (редколлегия) журнала* – орган, осуществляющий научное руководство журналом, определяющий и контролирующий редакционную политику журнала, а также организацию процесса утверждения и издания очередных номеров журнала.

4.25 *Редакция журнала* – обобщенное название, применяющееся для обозначения научного редактора, ответственного секретаря и других членов редакционной коллегии.

4.26 *Ретракция (retraction) статьи* – процедура для предупреждения читателей о публикациях, которые содержат серьезные ошибки или неправильные данные, а также сведения о том, что на их выводы нельзя полагаться. Недостоверные данные могут быть результатом честной ошибки или неправильного поведения в исследованиях.

4.27 *Рецензент* – ученый-специалист в определенной области научных знаний, уполномоченный проводить экспертизу научных работ.

4.28 *Рецензирование научной работы* – процедура рассмотрения научных работ (статей, монографий, заявок на грант, проект и др.) учёными-специалистами в той же области, с целью обеспечения качества научной работы, корректности и достоверности изложения результатов.

4.29 *Рукопись* – ранее неопубликованное авторское научное произведение, представленное в редакцию журнала для опубликования.

4.30 *Самоплагиат* – повторная публикация автором своего собственного произведения, частично или полностью, без указания на то, что работа уже была ранее опубликована.

4.31 *Субъекты научной и (или) научно-технической деятельности* – физические и юридические лица, осуществляющие научную и (или) научно-техническую деятельность.

4.32 *Фабрикация* – представление и использование в научных работах и/или в других работах данных, не доказанных или не соответствующих действительности.

4.33 *Фальсификация* (от лат. подделывать) – сознательное искажение,

подделка, подмена (подлинного, настоящего) ложным.

4.34 *Экспертиза научных работ* – процесс получения оценки научной работы, на основе мнения экспертов (рецензента), с целью последующего принятия решения и выбора.

5 ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ НАУЧНОЙ ЭТИКИ

Основными принципами научной этики являются:

- 5.1 Честность и добросовестность;
- 5.2 Ответственное планирование и проведение исследований;
- 5.3 Справедливость;
- 5.4 Объективность;
- 5.5 Профессионализм;
- 5.6 Конфиденциальность;
- 5.7 Социальная самостоятельность;
- 5.8 Взаимоотношения с общественностью;
- 5.9 Соблюдение законодательства;
- 5.10 Самосовершенствование в области научной этики.

6 ПРИНЦИПЫ ПУБЛИКАЦИОННОЙ ЭТИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИЗДАТЕЛЯ

В своей деятельности Университет, как издатель научных журналов, руководствуется следующими основополагающими принципами публикационной этики:

6.1 Создает условия для исполнения этических принципов редакционной коллегией, научными редакторами, рецензентами и авторами в соответствии с настоящим Положением.

6.2 Способствует предотвращению нарушений требований Положения публикационной этики для научных журналов Университета, в том числе посредством оказания поддержки редакции журнала в рассмотрении претензии(-й).

6.3 Обеспечивает конфиденциальность всех информационных данных касательно публикационного процесса, за исключением той, которые относятся к информации открытого доступа, в соответствии с принципами редакционной политики каждого журнала Университета.

6.4 Предоставляет редакции возможность свободного выбора авторских работ для публикации в журнале в соответствии с принципами научности, объективности и прозрачности, а также на основании результатов рецензирования.

7 ПРИНЦИПЫ ПУБЛИКАЦИОННОЙ ЭТИКИ РЕДКОЛЛЕГИИ

7.1 Редакция журнала принимает окончательное решение о том, какие из рукописей, поступивших в редакцию, должны быть опубликованы, на основе результатов проверки на предмет соответствия требованиям к оформлению и результатов экспертной рецензии.

7.2 Редакция при принятии решения о публикации рукописи руководствуется редакционной политикой журнала и не допускает к публикации рукописи, в которых имеются факты нарушения научной и/или публикационной этики, плагиата и нарушения авторских прав.

7.3 Редакция несет ответственность за принятие решения о публикации/отклонении в журнале представленных автором(-ами) рукописи(-ей).

7.4 Редакция должна провести процедуру ретракции статьи, в случае если имеются неопровержимые доказательства того, что полученные данные ненадежны и/или получены в результате нарушения принципов, норм, стандартов научной и/или публикационной этики, неправомерных действий, обнаружены ошибки эксперимента, статья была ранее опубликована в других изданиях без надлежащего разрешения или обоснования, статья представляет собой плагиат, в статье содержится информация о неэтичных исследованиях.

7.5 Редакция оценивает рукописи по их интеллектуальному содержанию, независимо от расы, пола, религиозных убеждений, этнического происхождения, гражданства, политических взглядов автора и коммерческих соображений.

7.6 Редколлегия журнала не должна раскрывать информацию о представленных рукописях никому кроме соответствующего автора, потенциальных рецензентов и издателя. Любая поступившая в редакцию рукопись для рассмотрения считается конфиденциальным документом. Рукописи ни в коем случае не должны демонстрироваться или обсуждаться со сторонними лицами.

7.7 Редакционная коллегия гарантирует, что отклоненная от публикации рукопись не будет использоваться в собственных исследованиях членов редколлегии без письменного согласия автора(-ов).

7.8 Редакция будет отказываться от рассмотрения рукописи, если она состоит в каких-либо конкурентных отношениях с автором и/или организацией, связанной с результатами исследования, либо имеется иной конфликт интересов.

7.9 В случае присутствия каких-либо конфликтов интересов с содержанием рукописи, член редколлегии обязан известить об этом редактора, после чего редактор перенаправляет проверку рукописи другому члену редколлегии, не имеющему конфликт интересов с автором(-ами) рукописи.

7.10 Редакция журнала ответственна развивать и совершенствовать научный журнал, следовать принципам свободы мнений, удовлетворению профессиональных научных потребностей авторов и читателей журнала.

7.11 Редакция журнала должна не допускать влияние коммерческих и/или иных интересов автора(-ов), рецензента и издателя журнала на принятие решений по опубликованию/отклонению в публикации рукописи.

7.12 Редакция журнала несет ответственность за публикацию рукописи с заведомо известными признаками нарушения стандартов, норм и принципов научной и/или публикационной этики, неэтичного поведения, плагиата, самоплагиата, излишнего самоцитирования и конфликта интересов.

7.13 В случае, если редакцией или одним из членов редколлегии были обнаружены факты нарушения стандартов, норм и принципов научной и/или публикационной этики научный редактор журнала, на основании решения редколлегии, должен провести процедуру ретракции публикации.

7.14 В случае поступления в редакцию претензии(-й) (в бумажном и/или электронном формате) от лица (группы лиц) за подписью заявителя(-ей) с указанием ФИО, контактных данных (номер мобильного телефона, почтового адреса и адреса электронной почты), с указанием факта(-ов) нарушения стандартов, норм и принципов научной и/или публикационной этики, неэтичного поведения автора(-ов) рукописи или на ранее опубликованную статью(-и) в журнале Университета, редакция журнала обязана рассмотреть претензию(-и) и предоставить ответ в бумажном и/или электронном варианте за подписью научного редактора или лица, замещающего его, лицу (группе лиц), от кого была получена претензия(-и) в течение не более 30 календарных дней от даты поступления претензии(-й) в редакцию.

7.15 Не подлежат рассмотрению и подготовке, отправке ответа на претензию(-и), поступившей анонимно.

7.16 Редакция обязуется принимать разумные меры касательно претензии(-й) от лица (группы лиц) с указанием факта(-ов) нарушения стандартов, норм и принципов научной и/или публикационной этики, неэтичного поведения автора(-ов) рукописи или на ранее опубликованные статьи в научном журнале Университета.

7.17 Если доводы, указанные в претензии, подтвердились, редакция имеет право отказаться от публикации рукописи и остановить дальнейшее сотрудничество с автором(-ами) по опубликованию данной рукописи, или произвести процедуру ретракции ранее опубликованной статьи в журнале Университета.

7.18 Редакция журнала не допускает действий, способных повлиять на объективность экспертов и рецензентов.

7.19 Редакция журнала стремится к непрерывному самосовершенствованию и развитию этических принципов, в сложных этических ситуациях находит конструктивные решения.

8 ПРИНЦИПЫ ПУБЛИКАЦИОННОЙ ЭТИКИ АВТОРА НАУЧНОЙ ПУБЛИКАЦИИ

8.1 Автор(ы) представляет(-ют) в редакцию журнала рукопись статьи и гарантирует(-ют), что она не была опубликована ранее, также не была представлена и не находится на рассмотрении для публикации в других изданиях.

8.2 Подача рукописи одновременно в несколько журналов/изданий неприемлема и считается нарушением этических стандартов публикации.

8.3 Автор(ы) гарантирует(-ют), что результаты исследования, изложенные в рукописи, представляют собой самостоятельную и оригинальную работу и не содержат некорректных заимствований (плагиата), которые могут быть выявлены в процессе рассмотрения и/ли рецензирования рукописи.

8.4 Если исследование, результаты которого указаны и описаны в рукописи, проводилось несколькими авторами, лицо, являющееся основным автором, указывается первым в списке авторов.

8.5 Лица, внесшие значительный вклад в исследование, должны быть указаны в качестве соавторов.

8.6 Автор обеспечивает справедливое распределение авторства и признание вклада участников исследования.

8.7 Все указанные в рукописи авторы несут ответственность за содержание рукописи.

8.8 Автор для корреспонденции должен предоставить в редакцию рукопись, одобренную другими соавторами.

8.9 Автор(ы) несут ответственность за публикацию статьи с признаками нарушения стандартов, норм и принципов научной и/или публикационной этики, неэтичного поведения, плагиата, самоплагиата, излишнего самоцитирования, фабрикации, фальсификации, искажения данных, лжеавторства, дублирования, конфликта интересов, обмана.

8.10 В случае использования фрагментов чужих работ и/или заимствования утверждения(-й) других авторов, в рукописи должны быть оформлены библиографические ссылки с обязательным указанием первоисточника.

8.11 Плагиат в любых формах (неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение результата(-ов) исследований, текста, идей других лиц(-а)) является неэтичным и неприемлемым действием.

8.12 В случае обнаружения ошибок и неточностей в работе на любой стадии публикационного процесса автор(-ы) обязуется(-ются) незамедлительно сообщить об этом научному редактору и оказать помощь в устранении или исправлении ошибок, а в случае обнаружения грубых ошибок, которые невозможно исправить – отозвать публикацию.

8.13 Автор(ы) обязуется(-ются) цитировать оригинальные источники так, чтобы было понятно, кто является автором приведенных гипотез, идей, текстов, изображений и научных результатов.

8.14 Автор(ы) не использует(ют) неэтичные практики увеличения количества цитирований и наукометрических показателей.

8.15 Автор(ы) не допускает(ют) использование и присваивание текста, идей, гипотез, выводов, методов, результатов исследований, графиков, кодов, картинок и работ авторов без ссылки на автора и источник заимствования, а также использование текста авторов с синонимической заменой слов и выражений без изменения смысла, включая использование текста, переведенного с другого языка, фабрикацию и фальсификацию.

8.16 При выявлении ошибок в своих публикациях, которые могут нанести ущерб исследователям и (или) обществу, автор(ы) принимает(ют) меры по их исправлению или отзыву.

8.17 Автор(ы) должен(-ны) предоставить дополнительные материалы для доказательства идей, результатов и/или фактов, приводимых в рукописи, если у рецензента(-ов), научного редактора, члена редколлегии журнала возникает сомнение о подлинности и/или достоверности результатов исследования.

8.18 Автор(-ы) должен(-ны) раскрывать конфликты интересов, которые могут повлиять на оценку и интерпретацию рукописи.

8.19 Автор(-ы) должен(-ны) уважать этические нормы, связанные с критикой или замечаниями в отношении исследования(-й), а также в отношении взаимодействия с редакцией по поводу рецензирования и публикации рукописи.

8.20 Несоблюдение этических принципов, указанных в разделе 8 настоящего Положения, автором(-ами) расценивается как грубое нарушение публикационной этики, и дает основание для снятия рукописи с рецензирования и/или публикации.

9 ПРИНЦИПЫ ПУБЛИКАЦИОННОЙ ЭТИКИ РЕЦЕНЗЕНТА

9.1 Рецензент добросовестно участвует в процессе рецензирования, предоставляет конструктивную, объективную и непредвзятую оценку работ.

9.2 Рецензент должен приводить аргументы к своим замечаниям и обосновывать свое решение о принятии или отклонении рукописи в публикации в журнале.

9.3 Рецензент критикует исследователей объективно и обосновано, выражает это в уважительной форме, без оскорблений и унижения достоинства.

9.4 Рецензент не должен позволять, чтобы на содержание его рецензии влияло происхождение рукописи, личные и/или иные отношения к автору(-ам) рукописи и коммерческие соображения.

9.5 Рецензент должен помнить, что предоставленная им экспертная оценка рукописи является основанием по принятию окончательных редакционных решений в принятии или отклонении рукописи в публикации в журнале, а также помогает автору улучшить рукопись.

9.6 Рукопись, представленная рецензенту на рецензирование, должна рассматриваться как конфиденциальный документ.

9.7 Рецензент не должен распространять неопубликованные рукописи, за исключением необходимости их рецензирования и подготовки к опубликованию в ходе публикационного процесса.

9.8 Информация и идеи научных материалов, полученные в процессе рецензирования, не должны быть использованы рецензентом для получения личной и/или иной выгоды.

9.9 Рецензент должен указать замечания и возможные доработки рукописи по ее улучшению.

9.10 Рецензент обязан обратить внимание редакции на существенное сходство между рассматриваемой рукописью и ранее опубликованной другой работой, если такое известно рецензенту.

9.11 Рецензент должен не допускать к публикации рукопись, если имеются достаточные основания полагать, что в них содержится факт(-ы) нарушения стандартов, норм и принципов научной и/или публикационной этики, плагиат, иные некорректные заимствования, использованы ложные, сфабрикованные материалы или результаты исследований.

9.12 Рецензент обязан предоставить рецензию в срок, определенный редакцией. Если рассмотрение рукописи и подготовка рецензии в эти сроки невозможны, то рецензент должен уведомить об этом редакцию.

9.13 Рецензент не должен рассматривать рукописи, которые могут послужить причинами конфликта интересов, проистекающего из конкуренции, сотрудничества и/или других отношений с кем-либо из авторов или учреждений, имеющих отношение к рукописи.

9.14 Рецензент, который считает, что его квалификация недостаточна для принятия решения при оценке рукописи, должен незамедлительно уведомить об этом научного редактора и отказаться от рецензирования рукописи.

10 ПРИНЦИПЫ ПУБЛИКАЦИОННОЙ ЭТИКИ В ОТНОШЕНИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА (ИИ)

10.1 Редакция журнала не рекомендует использование инструментов с ИИ при проведении исследования и подготовке статьи.

10.2 Никакая программа с ИИ и ни при каких условиях не может быть указана в качестве автора или соавтора статьи. Программа с ИИ не может быть указана в перечне лиц, внесших вклад в проведение исследования и подготовку статьи. Поскольку программы и инструменты на основе ИИ не несут (и не могут нести) ответственность за представленную работу, не могут заявлять о наличии и отсутствии конфликта интересов, а также управлять авторскими правами.

10.3 В случае использования ИИ при подготовке статьи обязательным является предоставление полной информации о применении ИИ для генерации конкретных разделов статьи. Информация о применении ИИ может быть

представлена во введении статьи или в разделе «Методы исследования».

10.4 Описание работы, проведенной с помощью ИИ, должно включать: название, версию и разработчика используемых инструментов искусственного интеллекта (например, ChatGPT, версия от 25 сентября, на основе GPT-4, разработанная OpenAI).

10.5 Редакция журнала оставляет за собой право принятия решения об опубликовании или отказе в публикации статей, подготовленных с использованием ИИ. В случае, если статья подготовлена с использованием ИИ, но при этом в статье не указана информация о его применении, статья может быть снята с публикации по решению редакции.

10.6 ИИ не может использоваться при подготовке рецензии. Фрагменты текста статьи либо текста рецензии могут нарушить конфиденциальность полученной от автора информации.

10.7 Рецензентам следует ознакомиться с пп. 10.2, 10.3, 10.4 настоящего Положения. В случае подозрения нарушения данных принципов, рецензент должен сообщить об этом редакции журнала. Если есть опасения, что статья либо ее фрагменты были созданы с помощью ИИ и об этом нет информации, это может быть отмечено в рецензии как фактор, влияющий на его точность и/или пригодность к публикации.

10.8 Редакции не разрешено использовать ИИ при работе со статьей. Причина та же, что и для рецензентов: высокий риск нарушения конфиденциальности при загрузке в чат-бот как фрагмента статьи, так и фрагмента рецензии.

11 СОБЛЮДЕНИЕ ПРИНЦИПОВ, НОРМ И СТАНДАРТОВ ПУБЛИКАЦИОННОЙ ЭТИКИ

11.1 При нарушении этических норм публикационной этики необходимо тщательно разбираться в ситуации и пользоваться юридическими нормами, регулирующими научную работу коллективными договорами и этическими нормами.

11.2 При рассмотрении вопроса о неэтичном поведении участников публикационного процесса следует придерживаться принципа конфиденциальности.

11.3 Анонимные свидетельства и заявления не должны приниматься к рассмотрению, если отсутствует реальная угроза для людей или имущества.

11.4 Разрешение этических конфликтов следует проводить путем обсуждений и дискуссий.

11.5 Случай(-и) нарушения принципов и стандартов публикационной этики должны рассматриваться в официальном порядке согласно Публикационной этике для научных журналов Университета, указанных в разделе 6 настоящего Положения.

12 ПОДАЧА ОФИЦИАЛЬНЫХ ЖАЛОБ АВТОРОМ И ИХ РАССМОТРЕНИЕ

12.1 Жалоба автора(-ов) (в бумажном и/или электронном формате) за подписью заявителя(-ей) с указанием ФИО, контактных данных (номер мобильного телефона, почтового адреса и адреса электронной почты) на нарушение принципов, стандартов научной и/или публикационной этики и за неэтичное поведение одним или несколькими участниками процесса публикации (научным редактором, членом(-ами) редколлегии, рецензентом(-ами) научного журнала Университета) должна подаваться в редакционную коллегию научного журнала Университета.

12.2 Не подлежат рассмотрению и подготовке, отправке ответа/решения на жалобу(-ы), поступившие в редакцию анонимно.

12.3 Заявитель(-и) имеет(-ют) право отозвать жалобу на любой стадии ее рассмотрения.

12.4 Участник(-и) процесса публикации, в отношении которого(-ых) подана жалоба в редакцию с указанием фактов нарушения(-й) принципа(-ов), Положения публикационной этики, имеет(-ют) право предоставить на рассмотрение редакции опровергающие жалобу факты (в бумажном и/или электронном формате) за подписью заявителя(-ей), а также подавать апелляцию (в бумажном и/или электронном формате) за подписью заявителя(-ей).

13 МЕРЫ, ПРИНИМАЕМЫЕ В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ПРИНЦИПОВ ПУБЛИКАЦИОННОЙ ЭТИКИ

13.1 При поступлении жалобы в редакционную коллегию журнала с указанием факта(-ов) о нарушении принципа(-ов) и стандарта(-ов) публикационной этики, неэтичного поведения соответствующие факты должны быть незамедлительно расследованы в соответствии с надлежащими процедурами, необходимые меры должны быть предприняты с беспристрастностью, по результатам которых должно быть подготовлено решение в виде протокола.

13.2 На основании протокола или в отдельных случаях, требующих дополнительных расследований факта(-ов) нарушения(-й) принципа(-ов) и стандарта(-ов) публикационной этики, неэтичного поведения, проректор по науке Университета имеет право издать распоряжение о назначении специальной комиссии из числа членов редакции (за исключением члена(-ов), в отношении кого подана жалоба), сотрудников Департамента по науке, ученого соответствующей области по выяснению наличия или отсутствия факта(-ов) нарушения(-й) принципа(-ов) и Положения публикационной этики, неэтичного поведения, указанного в жалобе.

13.3 Специальная комиссия, назначаемая распоряжением проректора по науке Университета в отношении одного или нескольких участников процесса публикации (научного редактора, члена(-ов) редколлегии, рецензента(-ов) научного журнала Университета), в отношении которого(-ых) подтвердился факт(-ы) нарушения(-й) принципа(-ов) и стандарта(-ов) публикационной этики, неэтичного поведения, указанного в жалобе, имеет право и уполномочена ходатайствовать перед Дисциплинарной комиссией Университета по принятию мер дисциплинарного воздействия, в том числе – выговор, строгий выговор, понижение в должности, увольнение, в отношении участника или нескольких участников процесса публикации (научного редактора, члена(-ов) редколлегии, рецензента(-ов) научного журнала Университета), являющегося(-ихся) на момент ходатайства перед Дисциплинарной комиссией сотрудником(-ами) Университета.

14 ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

14.1 Правила настоящего Положения обязательны для исполнения всеми участниками процесса публикации, в том числе авторами рукописей и опубликованных статей в научных журналах Университета, научными редакторами, членами редколлегии, рецензентами научных журналов Университета и могут быть изменены либо дополнены в связи с изменением нормативных документов и/или не учтенных настоящим стандартом мер.

14.2 Изменения в настоящее Положение вводятся распоряжением проректора по науке Университета.

15 РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

15.1 Каждый участник процесса публикации, в том числе автор рукописи и опубликованной статьи в научном журнале Университета, научный редактор, член редколлегии, рецензент научного журнала Университета и другие лица, участвующие в процессе публикации рукописи в научном журнале Университета, несут персональную ответственность за исполнение и соблюдение принципов, норм и стандартов публикационной этики, указанных в настоящем Положении.

15.2 Каждый член редакционной коллегии ответственен за применение необходимых мер в случае нарушения принципа(-ов) публикационной этики и неэтичного поведения.

15.3 Каждый автор рукописи должен руководствоваться необходимостью строго соблюдать принципы публикационной этики, и добросовестно следовать им на всех этапах подачи рукописи к публикации.